

DOI: 10.31696/S086919080032216-4

КЕРМАН И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ХОРЕЗМШАХА ТЕКЕША (1172–1200)

© 2024

Д. ТЕКАЕВ^а

^а – ТГПИ им. Сейитназара Сейди, Туркменабат, Туркменистан
ORCID: 0009-0006-5571-3472; zulyamineyin@yandex.ru

Резюме: История государств Великих Сельджуков (1038–1157) и Хорезмшахов-Ануштегинидов (1157–1231) подробно изучена историками-востоковедами со времен выдающегося ученого В.В. Бартольда. Однако до сих пор остаются некоторые сюжеты, пока не ставшие предметом подробных исследований. История политических отношений государства Хорезмшахов-Ануштегинидов и Керманского государства в период правления хорезмшаха Ала ад-Дина Текеша (1172–1200) не нашла достаточного места в трудах большинства историков-востоковедов. Как известно, активная внешняя политика хорезмшаха Текеша привела к присоединению территорий Иракского Сельджукского государства к государству Хорезмшахов-Ануштегинидов, переходу многих кыпчакских племен на службу хорезмийской армии и определенным успехам в соперничестве с государствами Каракитаев и Гуридов в Хорасане. Несмотря на то, что в источниках имеются сведения по политическим и дипломатическим отношениям государства Хорезмшахов-Ануштегинидов с Керманским государством, специалисты не придавали им достаточного значения. И. Кафесоглу, З.М. Буниятов, С.Г. Агаджанов, Ф. Сюмер, Э. Мерчил и А. Севим в той или иной степени касались в своих работах политических и дипломатических отношений между государствами Хорезмшахов-Ануштегинидов и Сельджукидов Кермана, используя данные средневековых историков Афзала ад-Дина Кермани и Мухаммада ибн Ибрахима. В рамках данной статьи сделана попытка проанализировать внешнюю политику хорезмшаха Ала ад-Дина Текеша в отношении Кермана в 80–90-е гг. XII в. на основе данных Афзал ад-Дина Кермани и Мухаммада ибн Ибрахима. В результате политической деятельности хорезмшаха Текеша по присоединению к своему государству восточных владений империи Великих Сельджуков, территория Кермана вошла в состав государства Хорезмшахов-Ануштегинидов. Здесь важную роль сыграло то, что хорезмшах Текеш в разные годы направлял в этот регион квалифицированных управленцев, а также то, что присоединение произошло без кровопролития.

Ключевые слова: Хорезм, Керман, Текеш, Афзал ад-Дин Кермани, Мухаммад ибн Ибрахим

Для цитирования: Текаев Д. Керман и внешняя политика хорезмшаха Текеша (1172–1200). *Восток (Oriens)*. 2024. № 6. С. 66–77. DOI: 10.31696/S086919080032216-4

KERMAN AND THE FOREIGN POLICY OF KHOREZMSHAN TEKESH
(1172–1200)

© 2024

Dinmuhammet TEKAYEV^а

^а – Turkmen State Pedagogical Institute named after Seyitnazar Seydi,
Turkmenabat, Turkmenistan
ORCID: 0009-0006-5571-3472; zulyamineyin@yandex.ru

Abstract: *The history of the states of the Great Seljuks (1038–1157) and Khorezmshahs-Anushteginids (1157–1231) has been studied in great detail by scholars. Despite the well-studied history of these states, there are still some less researched issues and moments that have not yet been a subject of specific investigation. The history of political relations between the Khorezmshahs' state and the Kerman state during the reign of Tekesh has not been sufficiently studied in most historical works. Despite the fact that the sources contain information regarding the political relations of the Khorezmshahs' state with the Kerman state, historians and Oriental Studies researchers have not paid much attention to them and there are still no specialized academic works on this topic. However, such scholars as I. Kafesoglu, Z. Buniyatov, S. Agajanov, F. Sumer, and E. Merchil, in varying degrees, mentioned the political relations between the state of the Khorezmshahs and the state of Kerman in their works. However, it is important to note that all aforementioned authors mainly used the work by the medieval historian Afzal ad-Din Kermani, and the more extensive work by another historian Muhammad ibn Ibrahim was not fully used. Since the policy of the Khorezmshah state towards the Kerman state during the reign of Ala al-Din Tekesh has not been studied in detail by the aforementioned authors, within the framework of this article we will try to analyze the foreign policy of Khorezmshah Tekesh towards Kerman in the 1180–90s.*

Keywords: Khorezm, Kerman, Tekesh, Afzal al-Din Kermani, Mohammad ibn Ibrahim

For citation: Tekayev D. Kerman and the Foreign Policy of Khorezmshah Tekesh (1172–1200). *Vostok (Oriens)*. 2024. No. 6. Pp. 66–77. DOI: 10.31696/S086919080032216-4

Правители государства Хорезмшахов из династии Ануштегинидов пытались позиционировать себя как наследников Великих Сельджукских султанов, особенно в этом преуспели хорезмшахи Ала ад-Дин Текеш и его сын Ала ад-Дин Мухаммед. Один из лучших знатоков истории правителей Хорезма из династии Ануштегинидов, российский историк Д.М. Тимохин отмечает: «Формирование “сельджукского мифа” вокруг династии Ануштегинидов напрямую связано с агрессивной внешней политикой Хорезма после смерти сельджукского султана Санджара. Процесс “собирания” бывших сельджукских земель, начиная с правления хорезмшаха Текеша, дополняется активными требованиями последнего признать его и будущего правителя Хорезма, Ала ад-Дин Мухаммада, наследниками сельджукской династической традиции. Эти требования высказывались, главным образом, халифу ан-Насиру, который всеми силами старался сдержать рост политических амбиций представителей династии Ануштегинидов» [Тимохин, 2023(1), с. 251]. Во время своего правления хорезмшах Текеш хотел присоединить все земли, которые когда-то входили в восточную часть империи Великих Сельджуков. Именно поэтому, присоединение Керманского Сельджукского государства к государству Хорезмшахов-Ануштегинидов было в центре внимания хорезмшаха Текеша.

Политика хорезмшаха Текеша в отношении Керманского государства не стала предметом специального исследования, однако было бы уместно обратить внимание на анализ данных и сведений, представленных в работах историков-востоковедов, упоминавших Хорезм и хорезмшаха Текеша в связи с событиями в Кермане в 80–90-х гг. XII в.

Турецкий историк Ибрахим Кафесоглу в своем труде «История государства Хорезмшахов (485–618/1092–1221)» так описывает взаимоотношения государства Кермана с Хорезмом в период правления хорезмшаха Текеша: «Керман – один из регионов, который легко вошел в состав империи хорезмшахов под могучим правлением Текеша, а позже привлек внимание хорезмийских султанов. После смерти Мелика Динара (591/1195), одного из вождей огузов,

страна потеряла мир и спокойствие во время правления его сына Фаррух-шаха. Жители Бардсира, отогнавшие огузов из центра, обратились к Ала ад-Дину Текешу с просьбой прислать армию для изгнания всех огузов. Была произнесена хутба во имя Текеша и отчеканены монеты. Жители Кубнана также обратились к хорезмшаху Текешу. Текеш отправил Нусрат ад-Дина Атабека ибн Мухаммада Унара из Хорезма. Вместе с ним был умный и способный Рази ад-Дин Абу Бакр Нишапури. Нусрат ад-Дин поселился в Бардсире. Была сформирована административная организация, состоящая из ведущих людей Кермана, в том числе Рукн ад-Дина. Но вскоре после этого неграмотный и грубый Хаджеб Хусам ад-Дин Омар, посланный из Хорезма в Керман, привел к тому, что страна Керман попала в руки вождей из рода Шабанкара» [Kafesoğlu, 1992, s. 144]. И. Кафесоглу акцентирует внимание на легком включении Кермана в состав государства Хорезмшахов-Ануштегинидов и главным образом на событиях, которые произошли после смерти огузского вождя Мелика Динара в 1195 г., но не упоминает о попытках последнего султана керманских Сельджуков Мухаммед-шаха заручиться поддержкой хорезмшаха Текеша. И. Кафесоглу описал события в Кермане, используя данные «эл-Мозаф илā Бадāйе' ал-азмāн фи вакāйе'-е Керман» Афзал ад-Дина Кермани, но не использовал ранние труды Афзал ад-Дина Кермани и «Тарих-и Сельджуки-йе Керман» Мухаммада ибн Ибрахима, хотя в своих работах упоминает «'Икд ал-'Олā ле'л-маукеф ал-а'лā» и «Бадāйе' ал-азман фи вакāйе'-е Керман» Афзал ад-Дина Кермани [Kafesoğlu, 1992, s. 12–13].

Академик З.М. Буниятов в своем труде «Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов (1097–1231)» повторил сведения, изложенные в работе И. Кафесоглу. В основном были описаны события после 1195 г.: «В этот период внимание хорезмшаха Текеша привлекали события, происходившие в Кермане. После смерти в 591/1195 г. владельца Кермана Динара положение в этой стране в правление его сына Фаррух-шаха стало крайне беспокойным. Так, жители крепости Бурдешир (Бардсир. – Д. Т.) изгнали из нее представителей центральной власти и обратились к хорезмшаху с просьбой прислать им на помощь войска. Здесь стали читать хутбу и чеканить монеты с именем Текеша. С такой же просьбой к хорезмшаху обратились обитатели крепости Кубнан. Хорезмшах направил в Керман войска под командованием эмира Нусрат ад-Дина Унара, который вступил в Бурдешир и создал здесь правительство под началом местного духовного авторитета Рукн ад-Дина. Однако присланный управлять Керманом в должности шихны Хаджиб Хусам ад-Дин Омар оказался бездарным и жестоким правителем, и вскоре его притеснения населения привели к тому, что власть в Кермане перешла в руки представителей рода Шабанкара» [Буниятов, 1986, с. 60]. Как и И. Кафесоглу, З.М. Буниятов при описании истории политических отношений с Керманским государством в период правления хорезмшаха Текеша также использовал данные из труда «эл-Мозаф илā Бадāйе' ал-азмāн фи вакāйе'-е Керман» Афзал ад-Дина Кермани [Буниятов, 1986, с. 60, 202], но оставил без внимания другие труды Афзал ад-Дина Кермани и Мухаммада ибн Ибрахима.

Внешняя политика хорезмшаха Текеша в отношении Керманского государства и в целом кермано-хорезмийские отношения, более подробно описаны в работе турецкого историка Фарука Сюмера «Огузы (туркмены). История. Организация племен. Дессаны». Описания основаны на сведениях Афзал ад-Дина Кермани и Мухаммада ибн Ибрахима: «После восшествия на престол Фаррух-шаха Сайф ад-Дин Алп Арслан и Мендек, два неуверенных в нем огузских полководца покинули правительственный центр и отправились к своим товарищам в Гармсир. Фаррух-шах попал под власть мамлюков или сыновей мамлюков. Что касается огузов, то они не замедлили ответить на ненависть Фаррух-шаха к ним. Понимая, что ему не справиться со своими соплеменниками, Фаррух-шах заявил хорезмшаху Текешу о своей покорности и попросил о помощи. Текеш также послал армию под командованием

своего внука Арслан-хана. Когда Арслан прибыл на границу Кермана, он не только получил известие о смерти Фаррух-шаха, но и встретил огузов, которые ждали его. Вот почему он вернулся. Ала ад-Дин Фаррух-шах умер в 592 г. (1195–1196 гг.). После того как огузы полностью разграбили районы Бардсира, они вернулись в район Гармсира, где находилось их племя. Брат Фаррух-шаха, Аджам-шах, был доставлен в Хорезм во дворец Текеша, потому что он был ребенком. Аджам-шах оставался там до смерти Текеша. Что касается огузов, поскольку у них не было правителя, они привели человека по имени Зирек Бельчек из страны Гуридов и назначили его своим лидером. О личности этого человека ничего не известно. Но Зирек и Алп Арслан, один из предводителей огузов, не смогли ужиться. Алп Арслан нашел возможность и убил его. Он не смог добиться успеха, хотя и был избран как падишах. Аджам-шах приехал в Керман после смерти Текеша и стал главой огузов» [Sümer, 1972, s. 125–126].

Политическая и экономическая история Керманского Сельджукского государства была проанализирована в научных работах турецких историков Эрдогана Мерчила и Али Севима «Сельджукиды Кермана» и «История сельджукских государств. Политика, организация и культура» [Merçil, 1989; Merçil, Sevim, 1995]. В книге Э. Мерчила нас интересует внешняя политика хорезмшаха Текеша в отношении Кермана. В последние годы существования Керманского Сельджукского государства враждующие стороны за верховную власть в Кермане искали помощи и поддержки у хорезмшаха Текеша. В частности, усилили последнего керманского сельджукского правителя Мухаммед-шаха по сохранению своего государства и его просьба о помощи, направленная хорезмшаху Текешу, более подробно описаны в работе Э. Мерчила: «Не имея возможности больше оставаться в Систане, Мелик Мухаммед-шах II отправился в Хорезм за помощью. Текеш, султан хорезмшахов, почтил его добрым приемом. Однако через некоторое время любовь султана Текеша к нему угасла, и его благотворительная деятельность была приостановлена. Отчаявшись в помощи султана Текеша, Мелик Мухаммед-шах отправился в Гур и Газну и поступил на службу к Шихаб ад-Дину Мухаммаду, правителю Газны из династии Гуридов. Хотя в источниках нет точной информации о дате и месте смерти Мухаммед-шаха, который прожил там до конца своей жизни, вероятно, он умер в Газне. Он много работал над возрождением государства Сельджуков в Кермане и обращался с этой целью к правителям Иракских Сельджуков, Салгуридов и Хорезмшахов, но умер вдали от родины, так и не достигнув своей цели» [Merçil, Sevim, 1995, s. 334]. В исследованиях Э. Мерчила и А. Севима говорится о том, что последний правитель государства Сельджуков Кермана просил помощи у хорезмшаха Текеша, но не добился своего и перешел на службу к Гуридам. Следует отметить, что указанные работы посвящены истории государства Сельджуков Кермана, а события, произошедшие после смерти Мухаммед-шаха, авторами не изучались.

Важно отметить работу советского туркменского историка С.Г. Агаджанова «Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX–XIII вв.». С.Г. Агаджанов в своей работе упоминает, что последний сельджукский правитель Кермана Мухаммед-шах просил помощи у Хорезма, чтобы спасти свое государство от упадка: «Мелик Динар около 1187 г. овладел Бардсиром, а Мухаммад – последний сельджукский шах Кермана – бежал в Ирак. Мухаммад-шах умер после безуспешных попыток заручиться помощью для борьбы с огузами у правителей Ирака, Фарса, Систана, Хорезма, Гура и Газны. Вместе с его смертью прекратилась династия сельджукидских правителей Кермана» [Агаджанов, 1969, с. 243].

Доступные средневековые источники по нашей проблематике публиковались преимущественно на персидском языке. Сведения о политических событиях, происходивших в Кермане в те годы, в основном подробно изложены в трудах Афзал ад-Дина Кермани и его компилятора Мухаммада ибн Ибрахима. Афзал ад-Дин Кермани был очевидцем событий,

которые происходили в 80–90-х гг. XII в. Вероятно, он был жив до 1218–1219 гг., но точная дата его смерти неизвестна [Bāstānī Pārizī, 1985, p. 599].

В 1188 г. Афзал ад-Дин Кермани написал «‘Икд ал-‘Олā ле’л-маукеф ал-а’лā», где освещалась история Кермана и сопредельных регионов вплоть до второй половины XII в. [Bāstānī Pārizī, 1985, p. 599; Cahen, 1977, p. 60; Тимохин, 2023(2), с. 180]. Это было сочинение дидактического характера, хоть и с большими историческими вставками. Второй труд Афзал ад-Дина Кермани «Бадāйе’ ал-азман фи вакāйе’-е Керман», напротив, имел исторический характер, близкий к династийной истории. Оригинальный экземпляр «Бадāйе’ ал-азман фи вакāйе’-е Керман» утерян. Однако реконструкция этой работы была завершена и опубликована иранским историком Махди Байани с использованием цитат из других источников [Habisi, 1373, s. 153; Bāstānī Pārizī, 1985, p. 599]. «‘Икд ал-‘Олā ле’л-маукеф ал-а’лā» был опубликован иранским историком А. На’ими и М. Бастани Паризи (см.: [Kermani, 1311; 1977]). Реконструкция содержания «Бадāйе’ ал-азман» велась на основе позднего труда «Тарих-и Сельджуки-йе Керман» Мухаммада ибн Ибрахима, который добавил довольно большой раздел по истории правления хорезмшаха Текеша [Тимохин, 2021, с. 51].

Еще один труд Афзал ад-Дина Кермани «эл-Мозāф илā Бадāйе’ ал-азмāн фи вакāйе’-е Керман» был создан в начале XIII в. как дополнение к «Бадāйе’ ал-азман фи вакāйе’-е Керман». Иранский историк А. Икбал опубликовал эту работу в Тегеране на основе единственного экземпляра, хранящегося в библиотеке Ватикана [Kermani, 1331]. Работа написана в жанре «локальной истории» и дает подробную информацию о событиях в Кермане. С другой стороны, в ней есть много сведений, которые могут пролить свет на административную организацию, а также на экономическую и социальную жизнь Кермана в период правления Сельджуков. Кроме того, здесь содержится информация о представителях хорезмшаха Текеша, которых он отправил управлять Керманом, и о присутствии хорезмийских войск в Кермане.

Еще один важный труд по данной тематике принадлежит Мухаммаду ибн Ибрахиму. М. Бастани Паризи считает, что имя автора не Мухаммад ибн Ибрахим, а Мирза Мухаммад Ибрахим Хабиси [Habisi, 1373, s. 64]. Мирза Мухаммад Ибрагим Хабиси (ум. в 1625 г.), по его собственному утверждению, после посещения гробницы имама Али Резы в Мешхеде в 1616 г. отправился в Систан и пробыл там около двух месяцев. Его работа «Тарих-и сельджуки-йе Керман» представляет собой историю сельджуков Кермана, Динаридов, огузской смуты в Кермане и краткое изложение истории иракских сельджуков. Он доводит историю Кермана лишь до событий начала XIII в. Начальная и конечная часть этого труда повреждены, а рукопись в единственном экземпляре находится в Берлинской библиотеке. Нидерландский востоковед М.Т. Хаутсма опубликовал ее в 1885 г. в Лейпциге и в 1886 г. в Лейдене. Иранский историк М. Бастани Паризи опубликовал труд Мухаммада ибн Ибрахима под названием «Сальджукийан ва Гозз дар Керман» [Habisi, 1373]. В данной статье мы опирались на публикацию М. Бастани Паризи.

Историографическое наследие Афзал ад-Дина Кермани использовалось далеко не только историком XVII в. Мухаммадом ибн Ибрахимом, но и другими более ранними историками Кермана, например, Насир ад-Дином Мунши Кермани в его сочинении «Симт ал-‘Ула лил-Хадра ал-‘Улийа» [Kermani, 1328]. Д.М. Тимохин так пишет о преемственности керманской историографической традиции: «...Нельзя исключать и того варианта, что Мухаммад ибн Ибрахим мог обращаться к обоим этим памятникам (“‘Икд ал-‘Олā ле’л-маукеф ал-а’лā” и “Симт ал-‘Ула лил-Хадра ал-‘Улийа”. – Д.Т.) по отдельности и заимствовать таким образом сведения из них. Издатель сочинения Мухаммада ибн Ибрахима, М.Т. Хаутсма, которому были хорошо известны эти примеры “локальной истории” Кермана, как ранние, так и поздние, тем не менее не указывает на наличие прямой связи между этими тремя

сочинениями, однако приведенные выше цитаты свидетельствуют о вероятности такой историографической преемственности» [Тимохин, 2023(2), с. 182].

В 1041–1157 гг. Керманское Сельджукское государство существовало как подчиненное государство в составе Великой Сельджукской империи. Экономически и географически Керман расположен в важном стратегическом месте. Территория Кермана также была значимым пунктом торговых путей Керман–Кухистан, Керман–Хорасан, Керман–Фарс, Керман–Басра, Мекран–Мавераннахр и Керман–Ормузд [Gülmez, 2022, s. 150–153]. Однако во второй половине XII в. борьба за престол в Керманском государстве привела к упадку торговли и распространению пиратства, отразилась на материальном положении населения, а также привела к разорению сельскохозяйственных угодий.

Во внешней политике государства Хорезмшахов-Ануштегинидов основное место занимали отношения с державами Каракитаев, Гуридов, иракскими Сельджуками, Ильденизидами и Багдадским халифатом; на втором месте стояли политические отношения с Ширваншахами, исмаилитами и Керманским государством. Экономический и географический потенциал Керманского государства также привлекал особое внимание хорезмшаха Текеша, так как присоединение Кермана могло положительно повлиять на экономику и торговлю государства Хорезмшахов-Ануштегинидов. Однако в политических шагах, предпринятых по отношению Кермана, мы не видим больших политических амбиций, воли и достаточной военной активности, которую проявил хорезмшах Текеш в деле завоевания и интеграции Персидского Ирака, Хорасана и части Мавераннахра в Хорезм. В то же время можно с уверенностью отметить, что усилия в отношении Кермана в период правления хорезмшаха Текеша были весьма значительными.

Представители династии Сельджуков правили в Кермане в 1041–1187 гг. После смерти Арслан-шаха (1101–1142) в государстве начались политические потрясения. В своей политической борьбе и Туран-шах, и Мухаммед-шах, последние сельджукские правители Кермана, полагались на помощь Иракского Сельджукского государства и атабекства Ильденизидов. Но в 80-х гг. XII в. углубился политический кризис в Иракском государстве Сельджуков. В таких условиях вся дипломатическая деятельность Мухаммед-шаха по получению поддержки со стороны иракских Сельджуков и Ильденизидов оказалась неэффективной и безуспешной [Merçil, Sevim, 1995, s. 330–333].

Главными противниками султана Мухаммед-шаха были изгнанные из Хорасана огузы во главе с Меликом Динаром, который был союзником Туган-шаха, одного из влиятельных эмиров Хорасана. После поражения от Султан-шаха Махмуда, огузы были вынуждены переселиться из Хорасана в Керман [Sümer, 1972, s. 124]. Историк Ибн ал-Асир, повествуя о событиях 1172–1173 гг., приводит данные, которые происходили в 1184–1185 гг. и связаны с приходом огузов во главе с Меликом Динаром в Керман: «Положение оставалось таким до смерти Туган-шаха в мухарраме пятьсот восемьдесят второго года. На престол вступил его сын Синджар-шах, но [престолом] овладел раб его деда ал-Му'аййида по имени Менгли-Тегин. Эмиры же разошлись [по другим владениям] из отвращения к деспотизму Менгли-Тегина. Большая часть их присоединились к Султан-шаху, а царь Динар ушел в Керман. С ним ушли и гузы, и он овладел Керманом» [Ибн ал-Асир, 2006, с. 272–273]. С.Г. Агаджанов на основе данных Ибн ал-Асира указывает на 1184 г. как на дату переселения огузов во главе с Меликом Динаром в Керман. В это время несколько огузских группировок, пришедших в эти регионы раньше, заключили союз с местными правителями и стали участвовать в управлении Керманским Сельджукским государством. Им удалось привлечь на свою сторону Мухаммеда, атабека Керманского Сельджукского государства, и они начали управлять государством из столицы. Вожди огузов Семсан и Булак объявили своим правителем Туран-шаха, боровшегося за трон Кермана. Но Туран-шах был убит в

результате заговора. После убийства Туран-шаха атабек Мухаммед полностью встал на сторону Мелика Динара [Агаджанов, 1969, с. 242–243].

В 1187 г., после того как Мелик Динар захватил важнейший город Кермана Бардсир, он принял титул шаха [Kermani, 1311, s. 48]. Мухаммед-шах отправился в Ирак, а затем в Хорезм. Мухаммад ибн Ибрахим сообщает: «Мухаммед-шах отправился из Систана в Хорезм. Хорезмшах Текеш выказал ему большое уважение и позволил сидеть рядом с сыновьями на собраниях и государственных обсуждениях. Он пообещал помочь ему как можно скорее. В глубине сердца хорезмшаха зародилась любовь и дружба к Мухаммед-шаху. Он настоял на том, чтобы помочь ему. Но некоторые из людей Мухаммед-шаха стремились отложить это дело. В конечном итоге они еще и вводят хорезмшаха в заблуждение. После нескольких дней ожидания на берегу жажды Мухаммед-шах не почувствовал эффекта исцеления. Он погрозил кулаком этим правителям [Хорезма] и повернул в сторону Гура и Газны. На пути к службе у Шихаб ад-Дина, правителя Гуридов, он совершал спасательные путешествия по глубоким рекам, заснеженным горам и на большие расстояния, пока его сердечная шкатулка не освободилась от драгоценного камня души. Таким образом, власть потомков Кавурда [ибн Чагры-бека] была нарушена» [Kermani, 1326, s. 107; Mohammad ibn Ibrahim, 1886, s. 155–156; Houtsma, 1885, p. 391].

Итак, хорезмшах Текеш приветствовал и был рад принять у себя Мухаммед-шаха. На основании этого можно сказать, что Керманское государство было важным пунктом в политических амбициях хорезмшаха. По дипломатической этике того времени то, что Текеш сажал на своих собраниях Мухаммед-шаха рядом с сыновьями, означает, что политическая повестка дня государства была направлена в большей или меньшей степени на интеграцию Керманского государства в состав государства Хорезмшахов-Ануштегинидов. Выгодное географическое положение Кермана повышает стратегическое значение региона. Учитывая, что Керман был регионом, который действительно мог усилить экономическую мощь государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, весьма вероятно, что хорезмшах Текеш мог дать указание инициировать разработку плана действий в отношении Керманского государства. Однако Мухаммад ибн Ибрахим справедливо отметил, что люди из ближайшего окружения Мухаммед-шаха несут ответственность за разрыв добрых отношений между хорезмшахом Текешем и Мухаммед-шахом. Во время попыток Мухаммед-шаха получить помощь от Иракского Сельджукского государства и атабекства Ильденизидов, возможно, идея союза с иракскими Сельджуками была в числе приоритетов его приближенных. Основная причина этого – управление областями Кермана и Ирака потомками династии Сельджуков. Кроме того, приближенных Мухаммед-шаха, вероятно, пугала перспектива, что Керманское государство в будущем станет частью государства Хорезмшахов-Ануштегинидов. Поэтому, покинув столицу хорезмшахов, Мухаммед-шах отправился к правителям Гуридов и попросил их о помощи. Вскоре после своего визита, он внезапно положил конец усилиям по достижению мира в своем государстве и поступил на службу к Гуридам, после чего правление династии Сельджуков в Кермане было официально завершено. Эти события могли открыть новые возможности для Текеша.

Важно отметить, что хорезмшах Текеш не смог бы в полной мере помочь Мухаммед-шаху и в целом участвовать в делах Кермана. Во-первых, брат хорезмшаха, боровшийся за верховную власть, Султан-шах Махмуд (ум. 1193 г.), в любой удобный момент мог напасть на Гургандж, когда хорезмшах выйдет за пределы Хорасана, и занять трон. Когда Текеш в 1192 г. покинул Хорасан и двинулся на Персидский Ирак, Султан-шах Махмуд немедленно начал поход на столицу Гургандж. Тогда Текеш срочно вернулся обратно в Хорезм. Мы полагаем, что эти опасения в конечном итоге повлияли на хорезмшаха. Во-вторых, в 1194–1196 гг. Текеш был вовлечен в события, происходившие в Персидском Ираке. В

1194 г. хорезмшах, после гибели последнего сельджукского султана Тогрула III, присоединил к своим владениям земли Иракского Сельджукского султаната, после чего началось противостояние между халифом ан-Насиром и Текешем. Именно этим можно объяснить пассивность хорезмшаха в делах Кермана в 1187–1195 гг.

В 1195 г. начинается политическая, дипломатическая и военная активность хорезмшаха Текеша в Кермане. После смерти Мелика Динара в этом же году огузские командиры и эмиры посадили на керманский трон его сына Ала ад-Дина Фаррух-шаха, после чего началось противостояние между лояльными Фаррух-шаху сархангами¹ и огузскими военачальниками. Огузы под давлением сархангов покинули Гармсир, так как боялись Фаррух-шаха, который сблизился не с ними, а с сархангами; в результате большая часть Кермана перешла под власть сархангов и Фаррух-шаха. После ухода огузов во главе с Сайф ад-Дином Алп Арсланом, жители Бардсира обратились к хорезмшаху Текешу, прося его прислать войско для защиты от огузов и обещая, что они провозгласят хутбу и отчеканят монеты от имени хорезмшаха. То же самое сделали и кубнанцы, заявившие, что сдадут провинцию, если хорезмийцы пришлют военную помощь [Kermani, 1331, s. 6].

В своей политике Фаррух-шах пытался продолжить дело отца, однако ему совершенно не нравились огузы, за ненависть к которым Афзал ад-Дин Кермани восхвалял правителя в своих трудах [Sümer, 1972, p. 125]. Фаррух-шах был явно недоволен поведением огузских предводителей, что привело к охлаждению отношений между огузами и Фаррух-шахом. После смерти отца Фаррух-шах начал пить вино каждый день, открыл сокровищницы своего отца, раздал достойным и недостойным людям богатство, имущество и деньги Мелика Динара, которые тот накопил с большим трудом [Habisi, 1373, s. 606].

По восшествии на трон Фаррух-шах понял, что не сможет справиться с огузами из-за взаимной ненависти и попросил помощи у хорезмшаха для урегулирования ситуации в Керманском государстве. Однако хорезмшах не торопился оказать содействие и вместе с посланником попросил, чтобы на его имя в Кермане читали хутбу и отчеканили монеты. Когда помощь не пришла вовремя, дела Фаррух-шаха начали ухудшаться. Приближенные Фаррух-шаха отправили к хорезмшаху послом кади² Кермана, и в Хорезме посол рассказал о проблемах, с которыми они столкнулись. Хорезмшах Текеш встретил посла с достоинством и честью и отправил в Керман своего внука Арслан-хана с войском. Однако в 1196 г. Фаррух-шах заболел и умер из-за пристрастия к вину [Habisi, 1373, s. 609–610; Sümer, 1972, s. 126]. На примере своего предшественника Мелика Динара, при котором отношения с Хорезмом были сложными, Фаррух-шах хорошо понимал, как работает внешнеполитический инструмент хорезмшахов и хотел использовать этот фактор. Тот факт, что Фаррух-шах приказал читать хутбу на имя Текеша и чеканить монеты (т.е. знаки подчинения), можно рассматривать как знак, что Керманское государство приняло верховную власть государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, поставив себя в подчиненное положение. Хорезмшах Текеш, вероятно, знал об отказе Мухаммед-шаха от политических дел и в целом о ситуации в Кермане и намеревался участвовать в делах Кермана, послав на помощь Фаррух-шаху большое войско под командованием своего внука Арслан-хана. Момент, который обращает на себя внимание – это отступление армии Арслан-хана после получения известия о смерти Фаррух-шаха во второй половине 1196 г. Мухаммад ибн Ибрахим утверждает, что причиной отхода войск Арслан-хана стала смерть Фаррух-шаха и огузы, ожидавшие войск Арслан-хана. По нашему мнению, возвращение хорезмийской армии можно считать страховым маневром. Военно-политические события, параллельно

¹ Сарханги – полководцы войск из местного населения.

² Кади – мусульманский судья-чиновник, назначаемый правителем и вершащий правосудие на основе шариата.

происходившие в 1196 г. в Персидском Ираке, и угроза нападения державы Гуридов на Хорезм по велению Багдадского халифа повлияли на отход войск Арлсан-хана. В 1196 г. к везиру халифа, Ибн ал-Кассабу, прибыл посол Текеша, который выразил недовольство действиями халифских войск и потребовал их вывода из Персидского Ирака. Однако везир отказался выполнить это требование, и хорезмшах направил свои войска на Хамадан. Текешу не удалось встретиться с Ибн ал-Кассабом, поскольку последний умер в июле 1196 г. Воспользовавшись этим, хорезмшах Текеш разбил армию халифа, захватил много трофеев и овладел Хамаданом. По нашим предположениям, примерно тогда и умер Фаррух-шах. Но в том же 1196 г. между армиями хорезмшаха Текеша и халифа вновь произошло жестокое сражение, в результате которого войска халифа были разгромлены, и хорезмшах снова установил свое господство над Хамаданом, Рейем и Исфаханом. Повторный успех над войсками халифа мог закончиться нападением Гуридов в Хорезм и Хорасан [Буниятов, 1986, с. 56–57]. В 1197 г., когда багдадский халиф ан-Насир искал способы отразить угрозы Текеша, в Персидском Ираке военачальник и наместник хорезмшаха эмир Майачук начал бесчинствовать в своих владениях и восстал против Текеша [Буниятов, 1986, с. 58–59]. Видимо, хорезмшах Текеш заранее хотел застраховаться от неприятных внешних актов со стороны своих противников.

Смерть Фаррух-шаха усилила хаос в Кермане. Когда происходили драматические события, огузские вожди постоянно обращались к Текешу с просьбой урегулировать ситуацию, посылали хорезмшаху и его сыну Мелик-шаху, правителю Хорасана, различные подарки из казны и арабских лошадей из конюшни [Habisi, 1373, s. 611]. Хорезмшах Текеш доверил решение проблем, связанных с Керманом, своему старшему сыну Наср ад-Дину Мелик-шаху. После смерти Фаррух-шаха видно, что огузы разделились на несколько конкурирующих группировок, каждая из которых действовала самостоятельно. Они хотели привлечь внимание хорезмшаха Текеша, читали хутбы с именем хорезмшаха, чеканили монеты, и таким образом каждая группировка хотела получить помощь от хорезмшаха. Огузы заключили Аджам-шаха в тюрьму во дворе одного из имамов; когда они покинули окраину Бардсира и пошли к Бам, эмир Джамал ад-Дин Хайдар засел в Кубнани. Его послы стали ездить в Хорезм [Habisi, 1373, s. 613]. Тогда хорезмшах Текеш отправил в Керман атабека Нусрат ад-Дина, вместе с ним приехал и его наставник, дабир Рази ад-Дин; к ним присоединился эмир Джамал ад-Дин Хайдар [Kermani, 1331, s. 6]. Бывший соратник Фарруха-шаха и Мелика Динара эмир Хайдар, наряду с Алп Арсланом, был одним из самых влиятельных лидеров среди конкурирующих огузских группировок. После его прибытия в Бардсир на землях между Кубнани, Бардсиром и Бамом наступило спокойствие. Можно предположить, что это стало возможным в результате регулярного обмена послами с Хорезмом и получения в определенной степени помощи и поддержки от хорезмшаха Текеша.

Восстановление порядка эмиром Хайдаром во многих частях Кермана, должно быть, сделало его потенциальным стабилизатором сложной ситуации на глазах Наср ад-Дина Мелик-шаха, который назначил губернаторов в города Табес, Бардсир и Бам [Habisi, 1373, s. 614]. Когда представители хорезмшаха взяли под контроль Бардсир, они препятствовали деятельности местных эмиров и высших чиновников. Поэтому Мелик-шах, находившийся в Нишапуре, чтобы предотвратить сопротивление против него и укрепить свое правление, отправил в Керман своего сына Хинду-хана с большим войском. В дороге Хинду-хан получил известие о смерти своего отца Мелик-шаха. После этого войска хорезмшаха повернули назад в Хорасан. Атабек Нусрат ад-Дин объявил своего советника, Рази ад-Дина представителем хорезмшаха и вывел из темницы Аджам-шаха, который находился в Баме [Habisi, 1373, s. 615–617; Houtsma, 1885, p. 397]. В Бардсире установилась власть Нусрат ад-Дина. Он не допускал хаос в городе. Результатом внешней политики Текеша, по нашему мнению,

стало назначение представителя хорезмшаха в Керманском государстве и визит нескольких послов из Кермана в Хорезм.

Когда Фаррух-шах охладел к огузам, они начали отправлять послов к Гуридам и в итоге смогли оттуда привести эмира Зирек Бельчека и назначили его своим предводителем [Habisi, 1373, s. 618].

Зимой в 1197–1198 гг. по приказу хорезмшаха Текеша, великий визирь Джамал ад-Дин Джалал ал-Вузара прибыл в Керман с огромной армией. Огузы, не оказав сопротивления, прошли через пустыню Лут и отправились в Хорасан, присоединившись там к службе хорезмшаху [Habisi, 1373, s. 620–621]. Хорезмшах Текеш дал поручение своему визирю – окончательно урегулировать ситуацию в Кермане и бороться с политическими элементами, вызывающими нестабильность. Это показывает, что дела, связанные с Керманом, стали важной частью государственной политики Хорезмшахов, несмотря на то, что в 1197–1198 гг. между Гуридами и Хорезмшахами возникла политическая и военная напряженность. Со временем на службу к Текешу поступили и другие огузские военачальники [Houtsma, 1885, p. 397].

Около в 1198 г. умер атабек Нусрат ад-Дин, тело которого Рази ад-Дин привез в Заузан. Когда Рази ад-Дин приехал в Керман из Заузана после траура Нусрат ад-Дина, Джамал ад-Дин Джалал ал-Вузара был недоволен его приездом, но отдал управление Кермана Рази ад-Дину и вернулся в Хорасан [Habisi, 1373, s. 623–624]. Тогда-то из Хорезма и приехал новый представитель хорезмшаха в Кермане Хусам ад-Дин Омар. В результате этого Рази ад-Дин оставил все свое имущество в Кермане и бежал в Заузан. В труде «эл-Мозāф илā Бадāйе' ал-азмāн фи вакāйе'-е Керман» Афзал ад-Дин Кермани пишет: «Позже, как стало известно, срок полномочий атабека Нусрата закончился, его политика борьбы с раздором прекращена и Джалал ал-Вузара вернулся из Кермана. После его возвращения в Керман отправили неизвестного человека из хорезмского дворца, незадачливую сову, то есть неприятного, отрицательного, недалёковидного и слепого Хаджиба Омара» [Kermani, 1331, s. 7]. Омар действовал безжалостно по отношению к народу, конфисковывал имущество богатых, заключал в тюрьму многих знатных людей. Действия Омара заставили жителей Кермана с помощью Рукн ад-Дина, который вскоре был освобожден из тюрьмы, пригласить эмира Шабанкаридов Кутб ад-Дина Мубариза, чтобы тот взял в руки управления Керманом. По нашему мнению, назначение Хусам ад-Дина Омара совпадает со временем похода хорезмшаха Текеша против исмаилитов, или же в его назначении ключевую роль сыграл сын Текеша Кутб ад-Дин Мухаммад, который после смерти старшего брата Насир ад-Дина Мелик-шаха стал правителем Хорасана. Как мы видим, Текеш отправлял в Керман квалифицированных управленцев и военных, чтобы они успешно управляли и действовали в Кермане. Смерть Текеша резко ослабила позиции государства Хорезмшахов-Ануштегинидов в Кермане, после чего власть в Кермане перешла в руки Шабанкаридов [Kafesoğlu, 1992, p. 197; Kermani, 1331, s. 7].

Подводя итоги, следует отметить, что труды Афзал ад-Дина Кермани и Мухаммада ибн Ибрахима содержат важные сведения о периоде смуты в Кермане 1180–1190 гг., отсутствующие в других арабо-персидских сочинениях по истории Сельджуков и Хорезмшахов.

В период правления хорезмшаха Текеша могущество государства Хорезмшахов-Ануштегинидов возросло, оно стало самым сильным в Центральной Азии и на Ближнем Востоке, а сами Хорезмшахи стали истинными наследниками империи Великих Сельджуков, территории которой – Хорасан, Персидский Ирак и Керман – вошли в состав государства Хорезмшахов.

История внешней политики хорезмшаха Текеша в отношении Керманского государства не получила должного внимания со стороны ученых-востоковедов, однако мы попытались восполнить некоторый историографический вакуум. Керман был последней страной в вос-

точных регионах сельджукского наследия, потому хорезмшах Текеш уделял ему особое внимание. После 1193 г. Текеш начал активизироваться в вопросах собирания земель, когда-то принадлежащим Великим Сельджукам, для чего ему было важно собрать под единую централизованную власть земли Керманского государства, наряду с Иракским Сельджукским государством. Хотя Керман недолгое время входил в состав государства Хорезмшахов-Ануштегинидов, это показывает, что хорезмшах Текеш в полной мере владел восточным наследием империи Великих Сельджуков. Несмотря на то, что Текеш в разные годы направлял в Керман войска, тот факт, что они не участвовали в боевых действиях, подтверждает, что Керманское государство стало частью государства Хорезмшахов, пусть и номинальной, без кровопролития, мирным путем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Агаджанов С.Г. *Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX–XIII вв.* Ашхабад: Ылым, 1969 [Agadzhanov S.G. *Essays on the History of the Oghuz and Turkmens of Central Asia. 9th–13th Centuries.* Ashkhabad: Ylym, 1969 (in Russian)].
- Буниятов З.М. *Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов, 1097–1231.* М.: Наука, 1986 [Buniyatov Z.M. *The State of Khorezmshahs and Anushteginids, 1097–1231.* Moscow: Nauka, 1986 (in Russian)].
- Ибн ал-Асир. *Ал-Камил фи-т-тарих (Полный свод по истории). Избранные отрывки.* Пер. П.Г. Булгакова, Ш.С. Камолiddина. Ташкент: Узбекистан, 2006 [Ibn al-Athir. *Al-Kamil fi al-Tarikh (The Complete History). Selected passages.* P.G. Bulgakov, S.S. Kamoliddin (tr.) Tashkent: Uzbekistan, 2006 (in Russian)].
- Тимохин Д.М. Обзор арабо-персидских источников XII века по истории Хорезма: особенности структуры и содержания. *Восток (Oriens).* 2021. № 2. С. 45–56 [Timokhin D.M. Review of 12-Century Arab-Persian Sources on the History of Khorezm: Structure and Content Features. *Vostok (Oriens).* 2021. No. 2. Pp. 45–56 (in Russian)].
- Тимохин Д.М. Хорезмшахи и Сельджуки: конструирование образа правителя и формирование преемственности власти. *Игра престолов на Востоке: Политический миф и реальность.* Отв. ред. М.С. Круглова, Д.В. Дубровская. М.: ИВ РАН, 2023(1). С. 237–252 [Timokhin D.M. Khorezmshahs and Seljuks: Constructing the Image of the Ruler and Forming the Succession of Power. *Game of Thrones in the East: Political Myth and Reality.* M.S. Kruglova, D.V. Dubrovskaya (eds.) Moscow: IOS RAS, 2023(1). Pp. 237–252 (in Russian)].
- Тимохин Д.М. Феномен поздней кара-китайской историографии: Насир ал-Дин Мунши Кермани и его исторический труд. *Восток (Oriens).* 2023(2). № 5. С. 177–188 [Timokhin D.M. The Phenomenon of Late Qara-Khitai Historiography: Nasir al-Din Munshi Kermani and His Historical Work. *Vostok (Oriens).* 2023(2). No. 5. Pp. 177–188 (in Russian)].
- Bāstānī Pārizī M.E. Afzal-Al-Dīn Kermānī. *Encyclopædia Iranica.* Vol. I. Fasc. 6. London: Routledge & Kegan Paul, 1985. P. 599.
- Cahen Cl. The Historiography of the Seljuqid period. Cahen Cl. *Les peuples musulmans dans l'histoire médiévale.* Damas: Presses de l'Ifpo, 1977. Pp. 37–63.
- Gülmez A. Kirman Selçukluları Döneminde Ticaret Yolları (440–583/1048–1187). *Bingöl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi.* 2022. Vol. 20. S. 139–156.
- Habisi Mirza Mohammad Ebrahim. *Saljuqiyan va Goz dar Kerman.* M.E. Bastani Parizi (ed.) Tehran: Rouzbehan, 1373.
- Houtsma M.Th. *Zur Geschichte der Selgugen von Kerman.* Leipzig: ZDMG, 1885.
- Kafesoğlu I. *Harezmsahlr devleti tarihi (485–617/1092–1229).* Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1992.

- Kermānī Afzal al-Dīn. *Ketab-e 'Eqd al-'olā le'l-mawqef al-a'lā*. M.E. Bastani Parizi (ed.) Tehran: Rouzbehan, 1977.
- Kermani Afzal-al-Din. *Badāye 'al-azmān*. M. Bayāni (ed.) Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1326.
- Kermani Afzal-al-Din. *El-mozaf ila badāye al-azman fi vakāye Kerman*. A. Ikbāl (ed.) Tehran: Chaphaneyye Majlis, 1331.
- Kermani Afzal-al-Din. *Ketab-e 'Ikd al-'ulā li'l-mevkif al-a'lā*. A. Amir-i Na'imī (ed.) Tehran: Chaphaneyye Tehran, 1311.
- Kermani Nasir ad-Din Munshī. *Simt al-'ulī li'l-hadra al-'uḡya*. I. 'Abbas (ed.) Tehran: Sherkat Sahami Chap, 1328.
- Merçil E. *Kirman selçukluları*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1989.
- Merçil E., Sevim A. *Selçuklu devletleri tarihi. Siyaset, Teşkilat ve kültür*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basimevi, 1995.
- Mohammad ibn Ibrahim. *Tavvarih-e al-e saljouk. Recueil de textes relatifs a l'histoire des seldjoudes*. M.Th. Houtsma (ed.) Vol. I. Leiden: Brill, 1886.
- Sümer F. *Oğuzlar (türkmenler). Tarihleri–boy teşkilatı–destanları*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basimevi, 1972.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ТЕКАЕВ Динмухаммет – аспирант кафедры истории Туркменистана и методики преподавания ТГПИ имени Сейитназара Сейди, Туркменабат, Туркменистан.

Dinmuhammet TEKAYEV, Postgraduate, Department of History of Turkmenistan and teaching methods, Turkmen State Pedagogical Institute named after Seyitnazar Seydi, Turkmenabat, Turkmenistan.